

Dipl. iur. Mirjana KEVO,
doktorandica Pravnoga fakulteta Sveučilišta u Mostaru
mirjana.kevo@pravosudje.ba

UDK: 347.922.1
Pregledni znanstveni rad
Primljen: 11. siječnja 2019.
Prihvaćen: 7. lipnja 2019.

PRAVNE POSLJEDICE PROPUŠTANJA ODGOVORA NA TUŽBU

Sažetak: Jedna od brojnih novina koju je donio Zakon o parničnom postupku Federacije BiH iz 2003. godine, u cilju povećanja učinkovitosti suđenja, jeste da je dostava tužbe i pozivanja tuženika da podnese odgovor na tužbu postao obvezni podstadij u fazi pripremanja glavne rasprave, dok je dostava odgovora na tužbu postala dužnost tuženika. Sud će primjerak potpune i uredne tužbe s prilogima dostaviti tuženiku radi podnošenja pisanog odgovora, a u pozivu će ga upozoriti na pravne posljedice propuštanja te radnje. Međutim, procesno pravo ne obvezuje nijednu stranku na određeno držanje u parnici, pa tuženik može po svom izboru biti aktivan i poduzimati parnične radnje odnosno protiviti se zahtjevu tužitelja, može priznati činjenične navode i zahtjeve svog protivnika ili ostati pasivan, odnosno braniti se propuštanjem poduzimanja parničnih radnji radi zaštite svojih interesa.

Cilj rada jeste analizirati institut odgovora na tužbu, a posebna je pozornost dana propuštanju parnične radnje podnošenja pisanog odgovora na tužbu, koja za posljedicu ima donošenje meritorne odluke – presude zbog propuštanja, kojom se zahtjev usvaja bez raspravljanja i dokazivanja. Istražuje se općenito pravna priroda presude zbog propuštanja, razmatraju se pretpostavke za njeno donošenje, te mogućnost njezina pobijanja. Prethodno će biti razmotren njezin povijesni razvoj. Ukazat će se, također, na rješenja u poredbenom pravu.

Ključne riječi: tužba, odgovor na tužbu, presuda zbog propuštanja, prijedlog za povrat, žalba