

PONAVLJANJE KAZNENOG POSTUPKA NA TEMELJU NOVIH DOKAZA: STUDIJE SLUČAJA IZ FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE I NIZOZEMSKJE TE STANDARDI EUROPSKOG SUDA ZA LJUDSKA PRAVA

Sažetak: *Ovaj rad analizira institut ponavljanja kaznenog postupka na temelju novih dokaza kao izvanredni mehanizam korekcije pravomoćnih presuda. Polazeći od dva odabrana slučaja iz sudske prakse Federacije Bosne i Hercegovine i Nizozemske, rad prikazuje dokazne situacije u kojima su sudovi u ranijem postupku odlučujući težinu pridali svjedočkim iskazima, uključujući identifikacije sojedoka očevidaca, dok su materijalni dokazi koji su upućivali na alternativnu verziju događaja ostali zanemareni. U radu se ukazuje na razloge zbog kojih iskazi svjedoka, osobito iskazi sojedoka očevidaca, mogu biti pogrešni, osobito u kontekstu identifikacija i sugestivnih okolnosti davanja iskaza. Navedeni problemi razmatraju se u vezi s pojmom tzv. tunelske vizije, koji se koristi kao jedan od mogućih interpretativnih okvira za razumijevanje usmjerenosti istrage i dokazne ocjene na jednu teoriju slučaja. Poseban osvrt, u sažetom obliku, posvećen je relevantnom konvencijskom okviru, osobito članku 4. stavku 2. Protokola br. 7 uz Europsku konvenciju o ljudskim pravima, te osnovnim standardima Europskog suda za ljudska prava koji određuju granice ponovnog otvaranja kaznenog postupka u odnosu na načela pravne sigurnosti i zabrane dvostrukog suđenja (ne bis in idem).*

Ključne riječi: *ponavljanje kaznenog postupka; izvanredni pravni lijek; novi dokazi; tunelska vizija; pogrešne osude; Europski sud za ljudska prava*

* Adriana Pranjić, viša asistentica; Sveučilište u Mostaru, Pravni fakultet, adriana.pranjic@pf.sum.ba