

Prof. dr. sc. Davor **BABIĆ**
redoviti profesor u trajnom zvanju
Sveučilište u Zagrebu
Pravni fakultet
davor.babic@pravo.hr

UDK 347.91/.95(497.5)
347.918:347.951.7(497.5)
Rad stigao: 9. svibnja 2026.
Rad prihvaćen: 25. svibnja 2026.
Pregledni znanstveni rad

Ivana **MAŠIĆ**
sutkinja Građanskog odjela Županijskog suda u Karlovcu
predsjednica odjela za praćenje europskih propisa i sudske prakse
Suda EU i Europskog suda za ljudska prava
ivana.masic@zska.pravosudje.hr

IZVOĐENJE DOKAZA SASLUŠANJEM SVJEDOKA U ARBITRAŽI

Sažetak: *U međunarodnoj, a u novije vrijeme i u hrvatskoj arbitražnoj praksi, arbitražni sudovi uglavnom prepuštaju strankama inicijativu u pogledu izvođenja dokaza saslušanjem svjedoka. Slično praksi koja je uobičajena u mnogim državama anglosaksonske pravne tradicije, arbitražni sud će omogućiti svakoj stranci podnošenje pisanog iskaza svjedoka na koje se poziva te potom ispitivanje (ponajprije unakrsno ispitivanje) svjedoka na ročištu. U radu se iznose neka razmatranja o potrebi izvođenja dokaza saslušanjem svjedoka u arbitraži, o ulozi arbitražnog suda u izvođenju toga dokaza, o pisanom iskazu svjedoka, o tome tko može biti svjedok u arbitraži i o ispitivanju svjedoka u arbitraži. Potom se uspoređuje izvođenje dokaza saslušanjem svjedoka u arbitraži i u parničnom postupku prema ZPP-u i iznose neka zaključna razmatranja.*

Ključne riječi: *arbitraža, građansko procesno pravo, izvođenje dokaza, saslušanje svjedoka.*

1. Uvod

Iako u arbitraži, kao uostalom i u parničnom sudskom postupku, isprave najčešće imaju presudnu ulogu u utvrđivanju činjenica, saslušanje svjedoka vrlo je uobičajeno.

U poredbenom pravu, poznata su uglavnom dva pristupa izvođenju dokaza saslušanjem svjedoka. Prema jednom, koji je prihvaćen u pravnim sustavima kontinentalnog kruga uključujući i hrvatsko pravo, sud odlučuje, iako uglavnom po prijedlogu stranke, o tome hoće li se neki svjedok saslušati i na koju okolnost te ima glavnu ulogu u njegovom ispitivanju na ročištu. Prema drugom pristupu, koji prevladava u državama anglosaksonske pravne tradicije, vodeću ulogu u saslušanju svjedoka preuzimaju stranke, dok sud ponajviše ima ulogu pasivnog promatrača.

U kontinentalnoj tradiciji, saslušanje svjedoka uglavnom se smatra slabijim dokaznim sredstvom na koje se sud treba osloniti tek kada ne raspolaže pouzdanijim dokazima, osobito ispravama. Za anglosaksonsku pravnu tradiciju karakteristično je nešto veće povjerenje u dokaznu snagu izjave svjedoka. Dijelom je to zato što se smatra da će